

Protokół z konsultacji społecznych projektu uchwał w sprawie :

- uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Starcza
- wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę
- określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
- określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W dniach od 04 do 05 sierpnia 2020 roku w Urzędzie Gminy Starcza zostały przeprowadzone konsultacje społeczne w/w projektów uchwał.

W toku trwania konsultacji społecznych wpłynęło 9 formularzy konsultacyjnych w terminie oraz 1 formularz konsultacyjny, który wpłynął przed czasem wyznaczonych konsultacji (03.08.2020r).

Pierwszy formularz konsultacji społecznych dotyczył uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku - treść uwagi:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
„w sprawie osób odpowiedzialnych za czystość pojemników na odpady oraz częstotliwości ich opróżniania „ Uzasadnienie uwagi: „- W chwili obecnej pojemniki na odpady zmieszane opróżnianie są raz w miesiącu, co przy aktualnym harmonogramie sprowadza się do opróżniania nawet raz na 1,5 miesiąca. Nowa uchwała nie gwarantuje w rzeczywistości częstotliwości opróżniania pojemników raz na dwa tygodnie (zgodnie z wieloma zaleceniami SANEPIDU). Obecna uchwała jedynie dostosowuje przepisy do wchodzącej właśnie w życie ustawy, a nie jest działaniem mającym na rzecz poprawy czystości i życia mieszkańców gminy. Zdecydowanie częstotliwość wywożenia odpadów zmieszanych raz na dwa tygodnie powinna być utrzymana przez cały rok.	Uwagi nie uwzględniono, zapis zgodny z dotychczasową praktyką i regulacją ustawy (art. 5 ust. 1 pkt 1).

To pozwoliło by zachować czystość w gminie, zmniejszyć ilość pojemników oraz poprawić ogólną higienę w gminie. Obecnie śmieci przetrzymywane przez ponad miesiąc to siedlisko zarazków, wylęgarnia much, czy element przykuwający uwagę dziką zwierzynę. Warto pamiętać też o zmieniającym się klimacie, ciepłych zimach, gdzie nie ma szans na to, że odpady zostaną wymrożone w sposób naturalny. Dlatego nawet kosztem wyższych opłat, należy wprowadzić regularne wywożenie odpadów w cyklu dwutygodniowym przez cały rok.

– Trudno zgodzić się z postanowieniami uchwały dotyczącymi odpowiedzialności za czystość pojemników. Te powinny być każdorazowo czyszczone, a nawet co pokazuje obecna pandemia COVID-19 dezynfekowane przez firmę odbierającą odpady. Większość gospodarstw domowych nie ma warunków na prawidłowe czyszczenie pojemników na śmieci po każdorazowym opróżnieniu. Pojemniki pozostają więc brudne i są siedliskiem drobnoustrojów oraz źródłem nieprzyjemnych zapachów. W uchwale podane są dość szczegółowo zasady mycia samochodów, natomiast nie przewiduje się w nich czyszczenia pojemników na odpady. Warto o to zadbać i wymagać tego od firmy odbierającej odpady, a nie przrzucać odpowiedzialność w tej kwestii na mieszkańców, którzy nie mają technicznych możliwości, aby myć i odkażać każdorazowo pojemniki na odpady bez szkody dla lokalnego środowiska. Warto zwrócić uwagę, że procedury takie są standardem dla wielu firm sprzątających w miastach i gminach na przykład REMONDIS w Tarnowskich Górach.”

Drugi formularz konsultacji społecznych dotyczył wszystkich w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi gminy:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
„Pełne monitorowanie odbioru odpadów.” Uzasadnienie uwagi:	Uwagi nie uwzględniono, aktualnie odpady z terenu Gminy nie są transportowane do

„Żadna z proponowanych uchwał nie ma sensu jeżeli nie będzie monitorowania odbioru odpadów w całej gminie łącznie z ich wazaniem w Sobuczynie.”	Sobuczyny. Warunek może być zapisany w SIWZ na kolejne zamówienie usług.
---	--

Trzeci formularz konsultacji społecznych dotyczył uchwały w sprawie gospodarki odpadami (regulamin, uchwała w sprawie opłat, deklaracja):

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>„Załącznik 1 – regulamin</p> <ul style="list-style-type: none"> - paragraf pkt1 podpunkt; selektywna zbiórka popiołu brak osobnych pojemników - paragraf 2; pojemniki własnością gminy; dlaczego? - Paragraf 6 pkt 1; jako pkt 6 wprowadzić obowiązek tabliczek uwaga pies na furtce lub ogrodzeniu <p>Załącznik 2 uchwała w sprawie opłat</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak zapisów odnośnie popiołu z pieców - brak obniżki stawki z tego tytułu - można wprowadzić zapis przy opłacie za pół roku lub cały i zastosować dodatkowy upust jako zachętę <p>DEKLARACJA tabela F – jak powyżej nic na temat popiołu</p> <p>UWAGI WŁASNE;</p> <ul style="list-style-type: none"> - niedostateczne przygotowanie specyfikacji przetargowych - brak kontroli nad zdawanym tonażem odpadów - nieprzedstawione rzetelne wyliczenie kosztów stawki na mieszkańca.” <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>„Załącznik 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - skoro popiół jest umieszczony w grupie selektywnej to powinien być zbierany do osobnych pojemników a nie zwiększać tonaż odpadów zmieszanych obciążając kosztami mieszkańców nie wytwarzających popiołów - jeżeli gmina kupiła pojemniki z nadwyżek opłat za śmieci z poprzednich lat to znaczy że mieliśmy zawyżone opłaty? i czyją własnością powinien być pojemnik, jeżeli jest własnością gminy to właściciel powinien dbać o jego stan techniczny - wprowadzanie tabliczek ostrzegawczych typu uwaga pies służy bezpieczeństwu zwłaszcza osób wchodzących na cudzą posesję bez wcześniejszego powiadomienia 	<p>Uwag nie uwzględniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zbiórka popiołu w oddzielnych pojemnikach nie jest przewidziana na terenie Gminy, - pojemniki zostały zakupione z środków Gminy by zmniejszyć koszty usług i zapewnić ich ciągłość dla mieszkańców, - brak podstaw do postawienia warunku umieszczania tabliczek ostrzegawczych na ogrodzeniu, - brak podstaw do stosowania proponowanych upustów, - kalkulacja kosztów stawki nie wymaga konsultacji z mieszkańcami. <p>- istnieje i zawsze istniała możliwość zapłaty ze śmieci nawet za cały rok z góry,</p> <p>- Urząd Gminy i jednostki podległe mają indywidualne umowy na odbiór odpadów,</p> <p>- w okresie zimowym z pewnością więcej jest popiołu natomiast wiosną i latem wagę podnoszą odpady bio, remontowe i wielkogabarytowe</p>

właściciela, zabezpiecza również właściciela gdy ktoś wtargnie na posesję bez jego zgody załącznik 2 w sprawie opłat

- każdy powinien w jak największym stopniu płacić za własne śmieci; nie wytwarzam popiołu, mam kompostownik więc dlaczego mam mieć taką stawkę jak ten który generuje popiół i odpady zielone powinna być stawka podstawowa + dodatki, ale dopóki popiół będzie oddawany ze zmieszanyymi to się nie dowiemy ile go jest (dlatego osobne pojemniki)

- gdyby wprowadzić możliwość opłaty za pół roku lub cały rok gminie też mogłoby pomóc ze względu na osoby które płacą z opóźnieniem bo faktury gmina płaci co miesiąc

DEKLARACJA

- tabela F – obniżka stawki z zielone jest popiołów dalej nie ma

UWAGI WŁASNE;

- specyfikacja jak mówi ustawa powinna być przygotowana jak najdokładniej i przemyślane, mieszkaniec nie powinien przepłacać a gmina nie powinna dokładać do usuwania naszych śmieci tak to ma być zrównoważone, nie chcę aby ktoś dokładał do moich kosztów wywozu ale również nie mam zamiaru dokładać do kogoś, brak istotnych elementów składowych specyfikacji prowadzi tylko do problemów i późniejszych dodatkowych nieprzewidzianych kosztów np. ugody jak w poprzednim roku

- wprowadzenie kontroli w celu ustalenia czy podawany tonaż przez odbiorcę jest rzeczywisty uważam że jest wręcz obowiązkiem gminy, to ja płacę i chcę wiedzieć czy nie jestem oszukiwany, na moim gospodarstwie nic się nie zmieniło więc skąd tak duży wzrost tonażu oddawanych śmieci, rozmawiałem z sąsiadami i nie potrafimy tego zrozumieć, prosimy o wytłumaczenie

- proszę o rzetelne wyliczenie stawki; tonaż rzeczywisty (po kontroli) x cena brutto + kosza obsługi przez urząd dzielone przez 12 miesięcy dzielone przez ilość zgłoszonych do opłat mieszkańców, poprawka stawki wyjściowej na zielone i popiół

<p>- rozumiem że urząd i podległe mu instytucje , szkoły, remizy itp. Same opłacają swoje śmieci więc nie ma to wpływu na stawkę dla mieszkańców</p> <p>- jeżeli popiół tak podniósł tonaż śmieci to jak wytłumaczyć podobne faktury styczeń/czerwiec”</p>	
--	--

Czwarty i piąty formularz konsultacji zawierał uwagi do uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Starcza oraz do uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>„1 .W tytule załącznika do uchwały „REGULAMIN UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY MYKANÓW” zmienić nazwę Mykanów na Starcza.</p> <p>2. W paragrafie nr 2 ust.4 pkt. 5 „5) przezroczyste worki foliowe na odpady zbierane selektywnie, o pojemności co najmniej 60l, w następującej kolorystyce:” zmienić zapis o pojemności worków co najmniej 120 l i dodać zapis , w które w stosownej ilości wyposaża właściciela posesji przedsiębiorstwo prowadzącego działalność w zakresie usuwania odpadów na terenie Gminy Starcza.</p> <p>3. W paragrafie nr 4 ust. 2 „ 2. Odpady komunalne zbierane selektywnie w workach - papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe - raz na cztery tygodnie” dokonać zmiany zapisu na raz w miesiącu lub co najmniej raz w miesiącu.”</p> <p>Uzasadnienie uwagi: „Ad. Uwagi nr 1 poddany konsultacją projekt załącznika do Uchwały jest prawdopodobnie kompilacją podobnych regulaminów z innych gmin i wklejonych treści własnych, o czym może świadczyć jego tytuł „REGULAMIN UTRZYMANIA CZYSTOŚCI I PORZĄDKU NA TERENIE GMINY MYKANÓW” oraz różny krój zastosowanej czcionki. Osobiście uważam, iż nie ma nic złego w wzorowaniu się na innych gminach, gdzie rozwiązano już tam problem ze stworzeniem regulaminu.</p>	<p>Uwaga nr 1 została uwzględniona - zapis dot. Gminy Mykanów należy traktować jak oczywistą omyłkę pisarską.</p> <p>Uwaga nr 2 nie została uwzględniona – dotychczasowa praktyka wskazuje, że pojemność 60l jest wystarczająca.</p> <p>Uwaga nr 3 została uwzględniona – zapis § 4 ust. 2 może zostać zmieniony na proponowany. Zmiana ta zostanie też wprowadzona do uchwały w sprawie sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę.</p> <p>- zostanie również zmieniony zapis dot. daty wejścia w życie uchwały</p>

Ad. Uwagi nr 2 Uważam, że stosowane dotychczas worki do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych o pojemności co najmniej 120 l są bardzo funkcjonalne. Pojemność ta zachęca do segregacji odpadów i może pomóc Gminie do osiągnięcia poziomu recyklingu wskazanego w Ustawie z dnia 19lipca 2019r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw

„Art.3b.1. Gminy są obowiązane osiągnąć poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia odpadów komunalnych, z wyłączeniem innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne, w wysokości co najmniej:

1)50% wagowo –za każdy rok W latach 2020–2024;

2)55% wagowo –za każdy rok w latach 2025–2029;

3)60% wagowo –za każdy rok w latach 2030–2034;

4)65% wagowo –za 2035r. i za każdy kolejny rok”.

Ad. Uwagi nr 3 Zakreślenie terminu co cztery tygodnie a nie co miesiąc może spowodować różnice interpretacyjne i utrudnić negocjacje przy zawieraniu kolejnej umowy dot. wywozu odpadów zbieranych selektywnie.

Cztery tygodnie to 28 dni. 365 dni roku podzielone przez wskazany okres 28 daje 13. Co może powodować, iż odpady te należy wozić 13 razy w roku (w jednym miesiącu 2 razy). Czytelniejszy jest termin raz w miesiącu.”

Piąty formularz konsultacji dotyczył uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę – treść uwagi:

„1.W paragrafie nr 3 ust. 2 „2. Odpady komunalne zbierane selektywnie w workach - papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło,

odpady opakowaniowe wielomateriałowe - raz na cztery tygodnie” dokonać zmiany zapisu na raz w miesiącu.(Powtórzenie uwagi do Regulaminu)

2.Paragraf 8. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego. W odniesieniu do zapisu paragrafu 3.Częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:

Ustęp nr 1. Odpady komunalne zmieszane i bioodpady w okresie od 1 kwietnia do 31 października – jeden raz na dwa tygodnie, natomiast w okresie od 1 listopada do 31 marca – jeden raz w miesiącu”

Uzasadnienie uwagi:

„Ad. Uwagi nr 1 Zakreślenie terminu co cztery tygodnie a nie co miesiąc może spowodować różnice interpretacyjne i utrudnić negocjacje przy zawieraniu kolejnej umowy dot. wywozu odpadów zbieranych selektywnie.

Cztery tygodnie to 28 dni. 365 dni roku podzielone przez wskazany okres 28 daje 13. Co może powodować, iż odpady te należy wozić 13 razy w roku (w jednym miesiącu 2 razy). Czytelniejszy jest termin raz w miesiącu.

Ad 2. Po uchwaleniu przepisów o wywozie odpadów komunalnych zmieszanych i bioodpadów w okresie od 1 kwietnia do 31 października jeden raz na dwa tygodnie (**bardzo potrzebny zapis - podnoszący stan bezpieczeństwa sanitarnego na terenie Gminy!!!**), może zafunkcjonować już we wskazanym okresie obecnego 2020 roku, co może wymusić aneksowania obecnej umowy z wykonawcą wywozu odpadów komunalnych. Może należy do tego przepisu w konsultowanej uchwale zastosować vacatio legis do dnia 1 stycznia 2021 roku.”

Szósty formularz konsultacji społecznych zawierał uwagi do uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – treść uwagi:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>„1. W uchwale wprowadzić paragraf nr 3 o treści. „Wójt w każdym miesiącu informuję Radę Gminy o bilansie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Starcza”.</p> <p>W przypadku wprowadzenia tego paragrafu, paragrafy następne otrzymują kolejną numerację.”</p> <p>Uzasadnienie uwagi:</p> <p>„Posiadanie przez Radę Gminy bieżących informacji o niedoborach lub nadwyżkach w bilansie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyposaży Radę w narzędzie pozwalające na podejmowanie szybkiej reakcji – podejmowanie stosownych uchwał-zapobiegających powstawaniu deficytu, który finansowany jest z budżetu Gminy. Finansowanie takie nie jest przewidziane w planie budżetowym i wymaga przesunięcia środków, a co się z tym wiąże rezygnację z realizacji innych zadań lub zaciąganie nowych zobowiązań kredytowych. W okresie od połowy 2019 roku (po podpisaniu umowy w czasie trwania umowy) deficyt wyniósł ok.100 tys. zł. Od początku 2020 roku deficyt wyniósł ok. 150 tys. zł. Uważam taki zapis za konieczny, zwiększający faktyczną kontrolę Rady Gminy nad tym bardzo ważnym zadaniem.</p> <p>UWAGA!!!</p> <p>Nie mogę w ramach konsultacji odnieść się do zawartych w projekcie uchwały proponowanych stawek, ponieważ brak załączonego uzasadnienia wyjaśniającego w oparciu o jakie kryteria proponuje się stawki, np. raporty wykonawcy wywozu odpadów komunalnych.”</p>	<p>Uwagi nie uwzględniono.</p> <p>Brak podstaw do wprowadzenia proponowanego zapisu. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada Gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym i zawsze może żądać od Wójta bieżącej np. comiesięcznej informacji o realizacji konkretnej uchwały lub zadania.</p>

Siódmy formularz konsultacji społecznych zawierał uwagi do uchwały w sprawie Wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia wysokości stawki tej opłaty oraz zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – treść uwagi:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>„1. Gmina płaci odbiorcy za wagę zebranych odpadów komunalnych, więc mieszkańcy powinni też płacić za wagę (ilość) swoich odpadów. Taka zależność byłaby prawidłowa i sprawiedliwa. W ubiegłych latach gmina płaciła stałą kwotę miesięcznie, więc mieszkańcy płacili też stałą opłatę niezależnie od ilości odpadów. Dlaczego teraz zostały te metody płatności skrzyżowane ze sobą. Otwiera to drogę do nadużyć i nieprawidłowości w opłatach zarówno tych ponoszonych przez gminę, jak i tych płaconych przez mieszkańców. Jest tak, ponieważ brak jest teraz mechanizmu kontroli dotyczącego wagi odpadów na każdym ze stopni odbioru odpadów w naszej gminie.</p> <p>2. Wielu mieszkańców dziwi się skąd taki wzrost ilości(wagi) odpadów komunalnych, kiedy na ich posesjach i w domach ilość produkowanych odpadów pozostała na poziomie ubiegłorocznym.</p> <p>3. Większość mieszkańców uważa, że ustalanie opłaty od osoby nie jest wprost proporcjonalna do ilości produkowanych odpadów.</p> <p>4. Bez odpowiedniej kontroli ilości a tym samym wagi zabieranych z gminy odpadów komunalnych, nie możemy zgadzać się w ciemno na kolejne podwyżki opłat za wywóz odpadów komunalnych z powodu wzrostu ich ilości (wagi) nie posiadając w gminie sposobu kontroli tej wagi.</p> <p>5. Musi koniecznie zostać wypracowany system nadzoru gminy nad ilością (wagą) zabieranych przez firmę odbierającą odpady komunalne z gminy. Bez tego wzrost opłat nigdy się nie skończy.</p> <p>6. Obecność popiołu w odpadach zmieszanych powoduje bardzo znaczny przyrost ich wagi, a odbiorca odpadów liczy sobie za każdy kilogram. Dlatego uważamy, że należy rozdzielić te dwie frakcje odpadów od siebie np. przez osobne pojemniki na popiół i wyższe opłaty w związku z tym. Osoby wyrażające chęć korzystania z dodatkowych pojemników ponosiłyby wyższe koszty odbioru odpadów.</p>	<p>Uwaga nr 1 nie została uwzględniona. Ustawa nie przewiduje stosowania proponowanej możliwości.</p> <p>Uwaga nr 2 nie mogła być oceniona.</p> <p>Uwaga nr 3 zmiana metody została przyjęta przez Radę Gminy.</p> <p>Uwaga nr 4 i 5 będzie wdrożona w kolejnym postępowaniu przetargowym.</p> <p>Uwaga nr 6 – nie została uwzględniona - popiół jako odpad nie jest odbierany na instalacji bezpłatnie.</p> <p>Uwaga nr 7 i 8 – nie została uwzględniona. W projekcie wprowadzono różnicowanie stawki dla osób deklarujących posiadanie kompostowników. Wysokość ulgi za kompostowanie odpadów zależy od podjętej uchwały przez Radę Gminy.</p> <p>Uwaga 9 i 10 – nie została uwzględniona.</p>

<p>7. To samo jak w punkcie powyżej dotyczy bioodpadów.</p> <p>8. Różnica w opłatach dla osób oddających odpady biodegradowalne i tych nie wystawiających odpadów bio powinna być na tyle wysoka, aby opłacało się te odpady samemu zagospodarować, czyli przynajmniej 3-4 zł. Jeszcze większa różnica opłat powinna być dla tych co oddają do wywozu popiół i tych co tego nie robią. Znaczne różnice zachęcą mieszkańców do nie wrzucania do śmieci tego, co można samemu zagospodarować.</p> <p>9. Liczba posesji w gminie ogrzewających domy bez udziału miazgi i węgla znacznie wzrosła i ich właściciele buntują się, że muszą ponosić koszty odpadów, których nie produkują.</p> <p>10. Nie podwyższajmy opłat za odpady komunalne w ciemno, tylko sprawdźmy, czy rzeczywiście mamy ich aż tyle, wtedy będziemy mogli zdecydować.”</p> <p>Uzasadnienie uwagi: „Uwagi mają na celu doprowadzenie do zrównoważonego, kontrolowanego i sprawiedliwego systemu opłat za odpady komunalne. Nieuzasadniony wzrost wagi (ilości) odpadów komunalnych, podczas kiedy my mieszkańcy nie zauważamy tego wzrostu na naszych posesjach i w domach, powoduje wzrost opłat i niesprawiedliwy rozdział ponoszonych opłat za odpady.”</p>	
---	--

Ósmy formularz konsultacji dotyczył uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę – treść uwagi:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>„1. W dalszym ciągu nie ma szczegółów na temat odbioru od mieszkańców popiołu. Powinno się to znaleźć w w/w uchwale.</p> <p>2. Zapis w uchwale o częstotliwości wywozu odpadów podanym w tygodniach powoduje:</p> <p>a. Ruchomą datę w każdego miesiąca na wywóz odpadów,</p> <p>b. Wywóz odpadów 13 razy w roku a nie 12 razy,</p> <p>c. Większa ilość wywozów wiąże się</p>	<p>Uwaga nr 1 – nie została uwzględniona, popiół jest traktowany jak odpady zmieszane.</p> <p>Uwaga nr 2 i 3 – może być uwzględniona.</p> <p>Uwaga nr 4 – nie została uwzględniona, termin znajdzie się w bieżącym harmonogramie.</p>

<p>z większym kosztem.</p> <p>d. Przy wywozie wielorazowym w miesiącu, może zdarzyć się nie dwukrotny jak założono, a trzykrotny wywóz odpadów w jednym miesiącu.</p> <p>Dlatego proponuję zmianę zapisów określanych jako „co ile tygodni” na zapis „ile razy w miesiącu”.</p> <p>3. W § 3 punkt 1 zapisano o odbiorze odpadów raz na dwa tygodnie. Czy po wejściu uchwały w życie będzie realizowany? Czyli przypuszczalnie już od września będzie wywóz co dwa tygodnie. Prawdopodobnie brakuje zapisu, że obowiązywać będzie od 2021 roku. Ale to tylko moje przypuszczenie.</p> <p>4. Brak jest szczegółowego zapisu o podawaniu daty lub dat zbierania odpadów wielkogabarytowych w harmonogramach odbioru odpadów komunalnych w § 3 punkt 3. Nie było ich tam do tej pory.”</p> <p>Uzasadnienie uwagi: „Błędy i braki zauważone w uchwale.”</p>	
--	--

Dziewiąty formularz konsultacji zawierał uwagi do:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>a) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy – Tytuł – treść uwagi” „Uwaga 1 - Tytuł regulaminu winien wskazywać naszą Gminę” Uzasadnienie uwagi: „Nie jest jasny powód prowadzenia konsultacji społecznych w Gminie Starcza dla Regulaminu Gminy Mykanów – chyba że jest to kopia Regulaminu z Gminy Mykanów skopiowana i nie dopasowana do potrzeb naszej Gminy.”</p> <p>b) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy– paragraf 1 punkt 6 – treść uwagi: „Uwaga 2. Punkt numer 6 wydaje się nie być poprawnie skonstruowany bo jak rozumiem brzmienie „Wymagania właścicieli nieruchomości</p>	<p>Uwaga nr 1 została uwzględniona.</p> <p>Uwaga nr 2 nie może być uwzględniona. Uchwała nie może powielać zapisów ustawy.</p> <p>Uwaga nr 3 nie została uwzględniona.</p> <p>Uwaga nr 4 nie została uwzględniona, nie przewiduje się odrębnych pojemników na popiół.</p> <p>Uwaga nr 5 nie została uwzględniona, stosowana formuła sprawdza się i jest zgodna z obowiązującymi przepisami.</p> <p>Uwaga nr 6 nie została uwzględniona.</p> <p>Uwaga nr 7 kwestionowany zapis zostanie ponownie przeanalizowany.</p> <p>Uwaga nr 8 dotyczy prawdopodobnie § 4 ust.</p>

zz części nieruchomości służących do użytku publicznego”

Dotyczy wymagań wobec właścicieli?

Jednocześnie uważam, że punkt ten powinien być uszczegółowiony/ doprecyzowany aby jasno określić co rozumiane jest pod opisem „część nieruchomości służącej do celu publicznego” – w moim rozumieniu chodniki i ciągi pieszo rowerowe wzdłuż drogi powiatowej lub gminnej nie leżące na nieruchomościach prywatnych, oddzielone dodatkowym wąskim pasem zieleni lub rowem nie zaliczają się do tego punktu – ale uważam, że należy to doprecyzować np. przez załączenie mapki poglądowej lub uszczegółowienie zapisu.

Podpunkt 2 – Proponuje aby wskazać przykłady miejsc jakie UG ma na myśli – wielu właścicieli posesji przy chodnikach ma problem szczególnie po większych opadach aby znaleźć wystarczającą ilość miejsca do składowania nadmiaru śniegu/błota. Dodatkowo UG, Powiat nie wywożą nadmiaru – więc nie jest jasne jakie służby brane są pod uwagę?”

Uzasadnienie uwagi:

„Obecny zapis nie jest jasny i może powodować różną interpretację.”

- c) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy – paragraf 1 punkt 7 – treść uwagi:

„**Uwaga 3.** Dotyczy punkt 7 podpunkt 1.

Proponuję doprecyzować punkt i wprowadzić zapis aby mycie samą wodą lub wodą z biodegradowalnym detergentem było dopuszczone na posesji bez konieczności odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej.

Zapis ten powinien dotyczyć nie tylko mycia pojazdów samochodowych ale także – ciągników, przyczep, motocykli, maszyn rolniczych, wszelkiego rodzaju urządzeń mechanicznych a także każdego przedmiotu mytego bez zbierania powstałych ścieków – np. mycia elewacji, kostki brukowej itd.”

9 pkt 1. Nie została uwzględniona, gdyż opróżnianie koszty w terminach zapewniających należyte wywiązanie się z obowiązków ustawowych spoczywa na właścicielu.

Uwaga nr 9 nie została uwzględniona.

Uzasadnienie uwagi:

„Użycie samej wody lub wody ze środkiem biodegradowalnym nie powinno stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego.”

d) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy paragraf 2 – treść uwagi:

„**Uwaga 4.** paragraf 2 punkt 4 podpunkt 5

• Brak wymienienie pojemników na popiół wnioskuje o dodanie,

Uwaga 5. paragraf 2 punkt 5

• Wymóg stosowania worków bezbarwnych jest trudny do spełnienia gdyż worki takie są trudno dostępne – wnioskuje aby wykreślić określenie rodzaju/koloru worka – ewentualnie dodać wymóg konieczności czytelnego opisu co worek zawiera np. Papier / szkło / plastik.

Uwaga 6. Paragraf 2 punkt 6

• Tu daje znać kopiowanie regulaminu z innej gminy

– przecież nie ma szkół wszelkiego typu (ani planu powstania), nie ma żłobka na terenie gminy (ani zatwierdzonego planu powstania) a równocześnie brak jest ujęcia budynków OSP, Budynku UG, Budynku ośrodka zdrowia”

Uzasadnienie uwagi:

„Wnioskuje aby treść zapisów dostosowane do realiów naszej Gminy.”

e) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy paragraf 2 podpunkt 8 – treść uwagi:

„**Uwaga 7.** Paragraf 2 punkt 8 podpunkt 2

Wnioskuje o doprecyzowanie zapisu – czy faktycznie mieszkańcy na własny koszt mają zakładać kosze przy chodnikach i ciągach rowerowych? Jeśli nie proszę o uproszczenie zapisu. Jeśli jednak faktycznie taki jest cel zapisu – wnioskuje o jego wykreślenie – już dla samej estetyki kosze winny być takie same w całej gminie, a chodzi tu także o sposób opróżniania itd.

Paragraf 2 punkt 8 podpunkt 2 podpunkt 1

• Na chodnikach kosze należy ustawiać co 1000m – w tej chwili chyba jako Gmina nie spełniamy tego wymogu – czy było robione rozeznanie ile koszy należy dokupić i czy UG ma zabezpieczone środki na ten cel?”

Uzasadnienie uwagi:

„Punkty powinny być dostosowane do realiów naszej Gminy.”

f) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy paragraf 3 punkt 9 podpunkt 1 – treść uwagi:

„**Uwaga 8** paragraf 3 punkt 9 podpunkt 1

W chwili obecnej Kosze przy siłowniach bywają przepełnione – proszę o uszczegółowienie zapisu , kto i jak będzie nadzorował i korygował wymaganą częstotliwość usuwania odpadów lub dodać zapis jak mieszkańcy mogą zgłaszać np. przepełnione kosze i do kogo.”

Uzasadnienie uwagi”

„Punkty powinny być zapisane w sposób pozwalający na ich późniejszą sprawną realizację.”

g) Uchwały w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy paragraf 5 punkt 3 – treść uwagi:

„**Uwaga 9** paragraf 5 punkt 3

Wnioskuje o dodanie odnośnika w której pozycji budżetu znajdują się zapisy odnośnie realizacji tego punktu oraz zapisy jak UG zamierza planować realizować i nadzorować efektywność działań opisanych w tym punkcie – lub dodać odniesienie do dokumentu który to wyjaśnia.”

Uzasadnienie uwagi:

„Punkty powinny być zapisane w sposób pozwalający na ich późniejszą sprawną realizację.”

Formularz konsultacyjny, który wpłynął przed czasem wyznaczonych konsultacji (03.08.2020r) dotyczył uchwały w sprawie – odbioru odpadów komunalnych – treść uwagi:

Treść uwagi/opinii z uzasadnieniem	Informacja o uwzględnieniu/odrzuconiu uwagi
<p>„1) Wysokie stawki od osoby 2) Brak oddzielnych koszy na popiół (tak jak było u poprzedniej firmy) 3) Mała ilość pojemników na bio. Myśmy mieli zgłoszony odbiór odpadów „bio” od początku. Otrzymaliśmy kosz 240l. Trawę trzeba kosić 2x w miesiącu lub nawet 3x. Pojemniki są zabierane 1x w miesiącu. Jeżeli pojemnik zapełni się do pełna i lekko upcha, to trawa zgnije i przy wysypywaniu przez firmę nie wypadnie, lub wypadnie częściowo i wtedy kosz zwracany jest z trawą z powrotem. Panowie z firmy nie chcą zabierać trawy w workach, bo trawa gnije i leje się z worków (brudzą im się ubrania). Pojemnik na trawę trzeba napełniać <u>maksimum</u> 5 koszami od kosiarki. Trzeba zakupić kosze na „bio” własnym zakresie. My zakupiliśmy 3 pojemniki 1x240l, 2x120l. Ponieważ ciągle kosz od gminy wracał z trawą. Worków na bio, też nikt nie dostarcza.”</p>	<p>Uwagi nie mogły być uwzględnione, gdyż zostały wniesione przed terminem konsultacji.</p>

Powyższe propozycje i uwagi zostaną przekazane Radzie na najbliższej Sesji Rady Gminy Starcza.

Wójt Gminy

 mgr Włodzisław Szymczak