

Protokół nr 6 z Posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego

w dn. 18.06.2020 r.

PROPONOWANY PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Przygotowanie stanowiska Komisji w sprawie wniosków i petycji skierowanych do Rady Gminy.
4. Omówienie materiałów na najbliższą Sesję Rady Gminy.
5. Sprawy różne

KOMISJA W SKŁADZIE:

1. Małgorzata Dukat
2. Danuta Szyja
3. Sylwia Jaksik-Szyja
4. Henryk Żak

Ad. 1.

Przewodnicząca Komisji otworzyła posiedzenie i przywitała zebranych członków Komisji, Wójta Gminy oraz Skarbnika. W dalszej części przedstawiono porządek posiedzenia, który poddano pod głosowanie. Komisja 4 głosami „za” przyjęła proponowany porządek.

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag do protokołu i 4 głosami „za” przyjęli Protokół nr 5/2020.

Ad.3.

Członkowie Komisji przeszli do przygotowania stanowiska w sprawie wniosków i petycji skierowanych do Rady Gminy:

→ petycja w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (bezpłatne parkingi w gminie Starcza);

- ➔ wniosek w sprawie oświetlenia ul. Spacerowej w Starczy;
- ➔ wniosek w sprawie uregulowania prawnego i faktycznego nieruchomości objętej działką nr 179 położonej w Rudniku Wielkim.

Stanowiska Komisji w załączniku do protokołu.

Ad. 4.

Przystąpiono do analizy materiałów przygotowanych na najbliższą Sesję Rady Gminy. Omówione zostały one przez Skarbnika Halinę Gryl oraz Wójta Wiesława Szymczyka.

Ad. 5.

W dalszej części zapoznano się z pismami, które wpłynęły do Urzędu Gminy. Wśród nich było pismo mieszkanki Rudnika Małego z prośbą o wyrażenie zgody na zamianę działek w miejscowości Rudnik Mały poprzez wydzielenie części działki gminnej nr 555 przy ul. Sosnowej na działkę nr 554 przy ul. Spokojnej. Członkowie Komisji wyrazili zgodę na zamianę. Kolejne analizowane pismo skierowane było przez zarządców marketu „Dino” w sprawie funkcjonowania 24h/dobę w celu sprzedaży alkoholu przez cały ten czas. Członkowie Komisji uważają, że taka zmiana miałaby niekorzystny wpływ szczególnie na młodzież poprzez nielimitowany dostęp do alkoholu, może to także pogłębić problem alkoholowy wśród mieszkańców gminy, co może przełożyć się na bezpieczeństwo na terenie gminy (demoralizacja, bójki, uszkodzenie mienia, zakłócanie ciszy nocnej itp.). Ponadto sklep znajduje się w bliskim sąsiedztwie domów mieszkalnych, co może skutkować narażaniem mieszkańców tychże domów na całodobowe zwiększenie natężenia hałasu. W związku z tym członkowie Komisji są przeciwko takiemu projektowi. Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

M. Dukat



D. Szyja



S. Jaksik-Szyja



H. Zak

