

Starcza, dn. 05.06.2019r.

BR.0003.6.2019

P. Zdzisław Kamiński  
Radny Gminy Starcza

W odpowiedzi na interpelację z dnia 23.05.2019r. informuję, że moje działania i podległych mi pracowników zmierzały do rozwiązania problemu w zakresie odbierania odpadów z terenu PSZOK. W piśmie z dnia 24.05.2019r. została przekazana Panu pełna korespondencja związana z odbiorem odpadów.

Przez cały czas trwania umowy Wójt podejmował próby ulepszenia współpracy z Wykonawcą i zmuszenia go do prawidłowego realizowania obowiązków. Wydawało się, że takie działania będą skuteczne i informowanie Rady nie będzie konieczne.

Ugoda sądowa została zawarta na podstawie wcześniejszego porozumienia zawartego z Wykonawcą, który nie tylko wystąpił na drogę sądową o podwyższenie wynagrodzenia umownego na podstawie art. 357<sup>1</sup> kodeksu cywilnego, ale także w dniu 13 maja 2019r. złożył pismo informujące o odstąpieniu od umowy. W związku z tak sformułowanym stanowiskiem podjęto działania w kierunku ustalenia w trybie zapytania o cenę wartości ewentualnego zamówienia od innych firm świadczących usługi w zakresie odbioru odpadów.

Zaznaczyć trzeba, że Sąd przed zatwierdzeniem ugody zawsze bada jej zgodność z prawem.

Warunki przyjęte w porozumieniu były poprzedzone szczegółową analizą wszystkich ofert przy uwzględnieniu faktu, że na dzień odstąpienia od umowy gmina nie dysponowała kompletem pojemników na odpady dla wszystkich posesji zlokalizowanych na terenie gminy.

Odnosnie podwyżki informuję, że nowe opłaty zgodnie z przyjętą uchwałą obowiązują od 1 lipca 2019r.

W załączeniu opinia prawna w sprawie możliwości zawarcia ugody sądowej.

Wójt Gminy  
  
mgr Wiesław Szymczak

**Opinia prawna**  
**w sprawie możliwości zawarcia przez Wójta Gminy ugody sądowej**

Zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym gospodarowanie mieniem komunalnym należy do zadań Wójta. W myśl art. 31 w/w ustawy Wójt kieruje bieżącymi sprawami gminy i reprezentuje ją na zewnątrz.

W ustawie przewidziano także uprawnienia dotyczące spraw majątkowych gminy dla Rady Gminy. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy do właściwości Rady należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, jeżeli ustawy nie stanowią inaczej. W art. 18 ust. 2 pkt 9 i 10 ustawy o samorządzie gminnym zastrzeżono, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in.:

- podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, jeżeli ustawy szczególne nie stanowią inaczej (uchwała rady jest wymagana także w sytuacji, gdy po umowie zawartej na okres do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość), przy czym do czasu określenia wskazanych wyżej zasad wójt może dokonywać tych czynności tylko za zgodą rady gminy,
- zaciągania długoterminowych pożyczek i kredytów,
- ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i kredytów krótkoterminowych zaciąganych przez wójta w roku budżetowym,
- zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustalaną corocznie przez radę gminy,
- ustalania maksymalnej wysokości pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym,
- emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez wójta,
- tworzenia i przystępowania do spółek i spółdzielni oraz rozwiązywania i występowania z nich,
- określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez wójta,
- tworzenia, likwidacji i reorganizacji przedsiębiorstw, zakładów i innych gminnych jednostek organizacyjnych oraz wyposażania ich w majątek, a także
- określanie wysokości sumy, do której wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania.

Ustanowione w art. 18 ust. 1 ustawy domniemanie właściwości rady we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy należy rozumieć tylko w taki sposób, że rada jako organ o charakterze kolegiальnym i wieloosobowym może podejmować działania związane ze stanowieniem lub kontrolą. Rada nie może natomiast podejmować czynności, które należą do organu wykonawczego (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 2 lipca 2008 r., sygn. II SA/Bd 345/08, LEX nr 519133).



Zasadą jest, że do organu wykonawczego (wójta) należy bieżące gospodarowanie mieniem gminy, a organ stanowiący (rada) decyduje w zakresie spraw bezpośrednio przekazanych mu przez przepisy ustaw i w ich granicach. Podejmowanie przez radę czynności, które należą do sfery wykonawczej, byłoby naruszeniem konstytucyjnej zasady podziału organów samorządu terytorialnego na wykonawcze i stanowiące (wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 30 lipca 2014 r., sygn. II SA/Go 394/14, LEX nr 1519881). Przekazanie spraw majątkowych do kompetencji rady jest uznawane za wyjątek od zasady, że to wójt gospodaruje mieniem gminy (wyrok WSA w Olsztynie z 6 listopada 2012 r., sygn. II SA/Ol 1092/12, Wspólnota 2013/1/43). Takie przekazanie uprawnień, jako wyjątek, musi być interpretowane ściśle i nie może prowadzić do przejmowania przez radę do rozstrzygania w drodze uchwał wszystkich spraw istotnych z punktu widzenia gospodarki gminy (wyrok WSA w Warszawie z 7 października 2004 r., sygn. II SA 3144/03, LEX nr 160731).

Reasumując stwierdzić należy, że Rada Gminy rozstrzyga sprawy przekraczające zwykły zarząd mieniem komunalnym. Bieżące gospodarowanie tym mieniem należy jednak do kompetencji Wójta. Podpisanie ugody sądowej należy do czynności wykonawczych i to wyłącznie Wójt jest uprawniony do jej zawarcia. Rada w tej kwestii nie posiada uprawnień władczych.

**RADCA PRAWNY**  
mgr Ewa Recha  
Op-C 287